№ 117.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЛИТОВСКОМУ ВѢСТНИКУ.

DODATEK DO GAZETY KURYERA LITEWSKIEGO.

Вильна. Пятница. 24 Мая. — 1835 — Wilno. Piątek. 24 Maja.

		Бар. поразд. фран.	Термом. Реомюра	Вѣтръ	Состояніе атмосферы.
23 Дня.	Утро.	28 дюй. 0,6 лин.	+ 10,0	Ю. слабый	Ясно.
	По полудни.	28 — 0,2 —	+ 18,0	СЗ. —	Ясно.
	Вечеръ.	28 — 0,3 —	+ 13,5	— —	Ясно.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ

I. Увѣдомленіе.

1 Виленской Губернской Почтовой Конторы Газетная Экспедиція увѣдомляетъ симъ что Jasnowidząca z Prewosh 1832 года, Trzy córki Wdowy романъ Дюканжа 1832 года, и Eugenia czyli Mąż i Zona 1833 года чрезъ оную Экспедицію записанными быть не могутъ.

II. Объявленіе.

1 Симъ Объявляется вторично, что съ 24 Мая съ часу 10 утра до 3 часовъ полудни каждодневно изключая дни праздничныхъ, шабельныхъ и соботнихъ будетъ производится продажа разныхъ Заграничныхъ товаровъ и рому въ домѣ Маіора Линевича состоящемъ на Замковой улице въ поблизости Ратуша подъ N. 69.

Чиновникъ 9-го Класса Галко. (771)

OGŁOSZENIA RZĄDOWE.

I. Uwiadomienie.

1 Expedycya Gazet przy Gubernialnym pocztowym Kantorze w Wilnie uwiadamia, że Jasnowidząca z Prewost z roku 1832, i Trzy Córki wdowy romans Ducanga z roku 1833 i Eugenia czyli Mąż i Zona z roku 1833 przez nią zapisanemi bydź nie mogą. (770)

II. Ogłoszenie.

Ninieyszém powtórnie ogłasza się, iż od 24 Maja od godziny 10 zrana do 3 godziny popołudniu codziennie wyłączając dni świąteczne, tabelne i szabaty, będzie się odbywała przedaż różnych zagranicznych towarow i romu w domu Majora Liniewicza, położonym na Zamkowey ulicy blizko Ratusza pod N. 69.

Urzędnik 9 Klassy Hałko. (771)

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

OGŁOSZENIA PRYWATNE.

III. Pozew.

Wedle Ukazu JEGO IMPERATORSKIEY MOŚCI Samowładnącego całą Rossyą etc. etc. etc.

1 Urodzonym JPP. Arnoldowi Grawertowi Radcy Honorowemu i Kawalerowi; Cypryanowi i Franciszce Ihnatowiczom i sukcessorom onych, Kazimierzowi Antusewiczowi Adwokatowi Sądu Cywilney Izby Wileńskiey, Antoninie Walterowey Sowietń. i sukcessor., Janowi i Tekli Lipińskim snkcessor. zeszłey Maryanny Malinowskiey Bur., Franciszkowi Swięcickiemu b. Bur., Bazylemu Arteckiemu Administr. i sukcessor., Mateuszowi Bórkowskiemu Bur. i sukcessor., Wiktoremu i Maryannie Siekierzyńskim, Józefowi Sawaniewskiemu Bur. i sukces., Józefowi Łukianowiczowi Rad. i sukces., Mikołajowi Pawłowiczowi, Liniewiczowi Kapit. i Kawaler., Marcinowi Slendzinskiemu R. i sukces., Mikołajowi Alexandrowi braciom Slendzinskim, Zofii z Slendzinskich siostrze Fronckiewiczowey z dokładem opieki męża, Kazimierzowi Joczowi siestrzanowi z dokładem opieki, do odpowiedzi za Radne. Slendzinskiego winnym, Jakóbowi Hahnowi R. i sukces. jakiegokolwiek będą imienia, urzęd. byłych w 1809 1810 i 1811 w Magistr. Wileń., Annie z Zeydlerów Hahnowey Rad., Jerzemu i Franciszce Jurewiczom pierwszym nabywcom, a Staro-Zakonney Chai Orelównie Lewinowey Abelsonowey z dokładem opieki powtórney nabywczyni domu Sawaniewskiego Bur. przy konnym rynku pod N. 1252 leżącego odpowiedzi uległego, Xaweremu i Annie Butkiewiczom posiadającym dóm Radn. Łukianowicza przez urzędowanie odłużony, Ferdynandowi Mikiszowi, Karolinie z Mikiszów Przygodzkiey z dokładem opieki męża sukces., Jana i Anny Mikiszów Ławnikow, Marcinowi Zawadzkiemu Sędz., Annie matce, Piotrowi Tytular. Sowiet., Konstantemu i Teodorowi synom Majettym sukces. zesz. Kupca Piotra Majetty, Ludwikowi Weinziehrowi Radn., Administr. domu zesz. Malinowskiego Bur., Przypozew edyktalny przed Sąd Magistr. Wileń. i Exdywizorski massy zeszłego Bur. Malinowskiego. tak do nastać mających postanowień dyllacyinych, jako też do aktow przewodzących się, oraz i do oczewistego na rzecz massy kredalney wyrokowania, z instancyi urodz. Andrzeja Jachimowicza Adw. Prokuratora w imieniu sukces. zesz. Wincentego Malinowskiego Bur., Dymitrija Kaptanowicza Kapit. i Anastazyi z Kublickich Michałowskiey z dokładem opieki męża, działającego; który referując się do pozwu edyktalnego w 1834 Maja 19 d. wyniesionego, do dekretu remissyinego w 1834 8bra 23 d. w Sądzie Cywil. Izby Wileń. i dalszych postanowień i Ukazów zaszłych, obżał. pozywa w szczególności o to: obżał. Grawert wziołeś z rąk ś. p. Malinowskiego Bur. dokument assekuracyiny, pod r. 1828 przez obżał. Zawadzkiego Sędz. Malinowskiemu wydany, jakowy pod odpowiedzią skomportować winieneś, przeciwnie na rzecz massy kredalney do 12,000 r. s. odpowiedź wynoszącą na się ściągniesz. Obżał. Ihnatowiczowie, po śmierci Malinowskiego Bur. futro siwych baranków r. s. 60 wartujące, koła r. s. 8, żelaza r. s. 6, passy skurzanne i naszylniki r. s. 6, linę z kołowrotem r. s. 9 walor mające; za wiedzą żony Malinowskiey niewolnie z uszczupleniem massy kredalney zabraliście; a jakowe jeśli nie są pr. obżał. zużywane w naturze, lub na rzecz massy po cenie oznaczoney opłacić winniście., Obżał. Antusewicz Adw. masz w ręku swoim oblig na r. s. 200, przez Walterowę ś. p. Malinowskiemu Bur. wydany, który przez żonę Malinowskę został obżał. nie wiedzieć do jakiego celu wręczony, jakowy na rzecz massy kredalney, w obowiązku zostajesz złożyć, a summa na sukces. Walterowey powinna bydź do powiększenia massy przysądzoną. Obżał. Lipińscy sukces. zeszłey Malinowskiey zabraliście wiele rzeczy massę kredalną stanowiących, do zeszł. Malinowskiego Bur. i żony pierwszey Bogumiły tylko przynależnych, a jakie przez szczegół wyjaśniają się, korali dużych sznurkow 2, taboretowych kapek 6, meblowych do krzeseł 12, kapę białą pikową 1, firanki perkalowe do łóżka, firanki białe do okien 6, kołdrę zieloną materyalną 1, piernaty dwa, póchowkę 1, poduszek 4, kufer okuty z zamkiem wnętrznym 1, skrzynkę zieloną okutą 1, łyżeczek srebr. 6, rądel 1, salaterkę cynową 1, łyżek mosiężnych 3, łyżkę wazową 1, sztućców par 6, piecyk do palenia kawy 1, rożen żelazny duży 1, brytwan miedziany duży 1, blach żelaznych nowych do zakrycia pieca 4, wannę dębową żelazem okutą 1, parawan od 4ch bryt, spinkę z oczkiem koralkowym 1, tabakierkę konchową w srebro oprawną 1, sygnet brylantowy 1, łóżko stolarskiey roboty, kropielnicę cynową 1. lanszaftów 3, powyższe artykuła jako massę kredalną stanowiące, złożyć i skomportować winniście, lub po cenie przez akta pokazaney opłacić zostajecie w obowiązku. Obżał. urzęd. Borkowski, Sowaniewski Bur., Łukianowicz, Slendziński Hahn i Swięcicki Radn., z lat 1809, 1810, i 1811 komplet w Magistr. Wileń. stanowiący, a po zeyściu obżał. sukces. posiadający fundusze i obżał. nabywce domów odpowiedzi uległych, za Administratorów obżał. Swięcickiego w owym czasie Radnego i Arteckiego domu Malinowskiego, summę z takowey Administracyi zawinioną dekretem Sądu Ziem. Wileń. w 1823 r. 8bra 30 d. w ogóle r. s. 3,782 kop. 24 na urzęd-

nikach zasądzoną i wskazaną, obżał. Swięcicki b. Radn. następnie Bur. jako Administrator i urzędnik owo czasowy i sukces. zeszłych Borkowskiego, Sawaniewskiego Bur., Łukianowicza, Slendzinskiego i Hahna Radn., Slendzinscy, Fronckiewiczowa, Jocz, Liniewicz Kapitan, oraz Siekierzyńscy, Jurewiczowie i Staroza. Abelsonowa, niemniey obżał. Butkiewiczowie, jedni jako osięgający fundusze sukcessyinie przez urzędowanie odłużone, a drudzy jako nabywce domów odpowiedzi uległych, za całość ze skutków dekretu Ziem. Wileń. przez Sąd Cywilny Izby Wileń. w 1831 r. Marca 24 d. zatwierdzonego odpowiadacie i summę wskazaną od 1823 r. 8bra 30 d. z procentami r. s. 3, 782 kop. 24 na rzecz massy kredalney zeszł. Malinowskiego Bur. złożyć i opłacić, nie wymawiając się jedna osoba drugą winnieście obżał. sukces. Mikiszow Łow., nie mając żadney odpowiedzialności, usiłujecie domem przy ulicy Ruduickiey leżącym władać, z którego za przeszłe lata za każdy rok arędę zawinioną po r. s. 300 z procentami, na rzecz massy kredalney zeszłego Malinowskiego, zostajecie w obowiązku złożyć i opłacić. Obżał. sukces. Kupca Majetty, w Exdywizyi Arteckich ze skutków dekretu oczewistego Ziem. Wileń. w 1823 r. 8bra 30 d. nastałego, szukając dla się satysfakcyi, dekret oczewisty na swoje imie uzyskawszy, satysfakcyą otrzymaliście, co zdetrunkowanem bydź powinno: obżał. Weinziehr Radny Administrator, w zarzutach uczynionych co do zabrania przez obżał. materyałów w czasie czynioney fabryki z domu Malinowskiego, i domierzonych strat, w skutek Ukazu 1835 Apr. 1 d. nastałego, za one na rzecz Massy kredalney, i jaka ilość przez akta wykrytą i pokazaną będzie, zostajesz wobowiązku uczynić wynadgrodzenie: przeto pozywając obżał. do jednoczasowego rozbioru działa Exdywizorskiego i do aktów przewodzących się pod utratą rzeczy, zakładają się prośby na obżał. Grawertcie, Ihnatowiczach, Antusewiczu Adw., Lipińskich, pod regestrem ruchomości zabraney, dokumentów, obligów na rzecz massy kredalney przynależnych, nie zrywając sprawy i na dalszych stronach, przeznaczenia komportacyi, wszelkich zaborów przez akta wyśledzenia i strat narzecz massy odkrycia, zwrót uznając, w bonifikatę na winnych summ wskazania: na obżał. Grawertcie zwrótu dokumentu assekuracyinego, a w przypadku zatraty r. s. 12,000 na rzecz massy, na Ihnatowiczach, za zabrane artykuła, oraz i na Lipińskich, za ruchomy fundusz po zeyściu Malinowskiey wzięty do massy przynależny, po ocenie okazać się mający; niemniey na sukcessorach Walterowey r. s. 200, tudzież na obżał. Swięcickim i na dalszych urzędnikach Magistratu Wileń. oraz sukcessorach onych i na nabywcach domów odłużonych r. s. 3782 kop. 24 z procentami i na obżał. sukces. Mikiszów za każdy rok za przeszłe lata po r. s. 300 z procentami, przysądzenia, domu w administracyą Sądową zajęcia, przez sukces. Majetego Kupca Exdywizyi Arteckich dekretu otrzymanego, onym przysądzoną summę zdetrunkowania, wszelkich zarzutów obżał. usunięcia, expensów na obżał. po szczególe na rzecz massy kredalney, wskazania we wszystkiem satysfakcyą naypewnieyszą i o co tylko ze strony massy zeszłego Bur. Malinowskiego prószoném i dowiedzioném będzie, domierzenia. S. Z. M. pisał Andrzey Jachimowicz Adw. (764)

IV. Oświadczenie.

1 Oświadczenie w imieniu JW. Maryi z Zielińskich Zawiszyney Vice Marszałkowey czyni się w okoliczności takiey, za obligiem w roku tysiąc ośmset trzydziestym trzecim Septembra dwódziestego drugigo dnia przez zeszłego do wieczności Franciszka Zawiszy, męża JW. Maryi Zawiszyney na summę rubli srebrnych trzy tysiące wydanym, z ewikcyą na majątku Kamięszczyznie opartym pieczętarstwem i oblatą w terminie prawem zakreślonym upoważnionym, mając sumowną należność, ponieważ zdało się JW. Katarzynie Von Kramerowey Pułkownikowey w imieniu nieletnego potomstwa działającey, jako nabywcy folwarku Kamieńszczyzny ewikcyi uległego, nayprzód przez oświadczenie w Sądzie Powiatowym Kowieńskim wroku tysiąc ośmset trzydziestym czwartym miesiąca Oktobra czwartego dnia zapisane, negować bezdowodnie nastania powyższego obligu, na co też JW. Marya Zawiszyna przez uczyniony remanifest takież w aktach Sądu Powiatowego Kowieńskiego roku tysiąc ośmset trzydziestego piątego Januar. 19 dnia zaniesiony zniosła wszelkie bezdowodne działania JW. Pułkownikowey Kramerowey. Następnie gdy JW. Kramerowa przez oświadczenie w roku teraźnieyszym pod N. 99 w dodatku Kuryera Litewskiego pododneż zarzuty przeciwko powyższemu obligowi czyni, więc i JW. Zawiszyna nie może zostawić bez odpowiedzi i tak odwołując się do uczynionego remanifestu w Sądzie Powiatowym Kowieńskim zapowiada: iż za obligiem pomienionym jako wedle prawa nastałym i żadney obojętności niepodległym, satysfakcyi z majątku ewikcyi uległego poszukiwać będzie, oraz że takowy oblig nie tak, jak dowodzi JW. Kramerowa, iż został wymorzonym od zeszłego Franciszka Zawiszy osłabionego na umyśle, a co jest naywiększym fałszem gdyż prawo w późnieyszey dacie na majątek Kmieńszczyznę w roku tysiąc ośmset trzydziestym czwartym Marca piątego dnia JWW. Kremerom wydane nie jest w niczym pomówione, zatém mógł chyba zeszły Zawisza wydając prawo mieć osłabienie umysłu, nie zaś pisząc oblig swey żenie JW. Maryi Zawiszynie. Nadto zarzuca JW. Kramerowa że takowego długu zeszły Zawisza nie umieścił na Tabeli, bydź i to może że przez osłabienie umysłowe o tém przepomniał, co bynaymniey nie obchodzi JW. Zawiszynę, przecież sama JW. Kramerowa wielu kredytorow nie umieszczonych na Tabeli przez opłatę summy uspokaja, a więc zna sama nielegalność takowey Tabeli; wszelkie zatym zarzuty i dowodzenia, jakoby podstępnego wymorzenia obligu, jako bez dowodne upaść muszą, a obrócić na siebie JW. Kramerowa uwagę powinna, azali sama jakich podstępów na zatarcie pozyskania czystey należności nie działa. Otoż kiedy skutkiem ustaw krajowych nabywcy majątku znosić długi na onych hipotekowane obowiązani i JW. Kramerowa do rescyssyi prawa na Kamięszczyznę nie idzie, przeto wszelka czynność bezzasadna JW. Kramerowey otrzymać satysfakcyi żadaney nie może, ale owszem domierzyć skutek rzeczonemu opisowi będzie obowiązaną, o co porządkiem właściwym JW. Zawiszyna dopomnieć się nie zaniedba. W takowych szczegółach niniejszą protestacyą awizowania przez Gazetę Kuryera Litewskiego z powtórzeniem trzykrotném prosząc, oną, jako Plenipotent, w imieniu JW. Zawiszyney pod assystencyą opieki działającey podpisuję. Dat. tysiąc ośmset trzydziestego piątego roku miesiąca Maja pietnastego dnia. (765)

Michał Wolski Adwokat Sądu Pu. Kowieńskiego.

V. Ogłoszenia.

1. Gubernii Mińskiey Powiatu Bobruyskiego, w majątku Dereniczach dziedzicznym Antoniego Hr. Zabiełło, od rzeką spławną Berezyzną, są lasy nietykalne do wybycia ogólnie lub na włoki, sosna, zdatna na maszty, szpyry i brusy handlowe, a Dąb na wańczosy, brusy, szułka i klepkę różnego gatunku. Nadto zaś, znayduje się wobfitości lipa zdatna na łuby i tkanie cynówek. Życzący weyść w zakontraktowanie, raczą się udać na idące kontrakta Mińskie, do W. Franciszka Niecieiewskiego, Adwokata Izby Cywilney Mińskiey, dla powzięcia dokładney wiadomości. (763)

1 Niżey podpisany mając bilet Loteryi Warszawskiey 5-tey Klassy $1\frac{1}{2}$ część losu N. 37,145 przypadkowie został straconym, przeto gdyby takowy nikomu więcey niebył użytecznym ogłasza się. 24 Maja 1835 roku. Hirsza Todressowicz. (762)

VI. Wyjeżdża za granicę.

1 JW. Marek Szemiott b. Marszałek powiatu Telszewskiego wyjeżdża za granicę do wód Karlszbadskich.

Печатать дозволяется. Полицмейстеръ Мезевъ.

ВИЛЬНА. Типографія А. Марцинковскаго. Печатать дозволяется. Мая 24 дня 1835 г. Цензоръ Статскій Сов. и Кава. А. Бороескій

№ 117.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЛИТОВСКОМУ ВѢСТНИКУ.

DODATEK DO GAZETY KURYERA LITEWSKIEGO.

Вильна. Пятница 24-го Мая — 1835 — Wilno. Piątek 24 Maja.

Копія резолюціи Коммиссіи Высочайше учрежденной для разбора дѣлъ Князей Радзивилловъ 15-го Маія 1835 года состоявшейся.

Коммиссія Высочайше учрежденная для разбора дѣлъ Князей Радзивилловъ, по выслушаніи Указа Правительствующаго Сената (3-го Департамента по 1-му Отдѣленію) 30-го Апрѣля текущаго года за N-ромъ 1,030-мъ, сей Коммиссіи даннаго, въ коемъ изображено слѣдующее: „По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушавъ: Предложеніе Господина Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Васильевича Дашкова, данное Правительствующему Сенату въ 15-й день сего Апрѣля за N. 4,590, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета ГГ. Министровъ постановлено: для успокоенія покупщиковъ имѣній изъ Радзивилловской Массы, привести предмѣтъ сей въ ближайшую ясность и потому предоставлено ему Г. Министру Юстиціи истребовать отъ Радзивилловской Коммиссіи нужныя о томъ свѣденія и дальнѣйшія объясненія. Сообразивъ истребованныя въ слѣдствіе сего отъ Радзивилловской Коммиссіи по изъясненному предмѣту свѣденія съ жалобами поступившими на оную Коммиссію отъ покупщиковъ Радзивилловской Массы, онъ Г. Министръ Юстиціи входилъ по сему дѣлу съ представленіемъ въ Комитетъ ГГ. Министровъ, положеніемъ коего Высочайше утвержденнымъ сего Апрѣля 9-го постановлено: 1-е) Изъ дѣла открывается, что затрудненія, встрѣчаемые касательно опроверженія Актовъ, произходятъ отъ различнаго понятія Указа 21-го Февраля 1830-го года. Симъ Указомъ, хотя и предоставлено Радзивилловской Коммиссіи разсматривать приносимыя жалобы со стороны Графини Витгенштейнъ на противу законныя и въ ущербъ достоянія Ея всякаго рода дѣйствія, не исключая сдѣлокъ и расчетовъ; но изъ сего еще наслѣдуетъ, чтобы сей Указъ подвергалъ уничтоженію со стороны Коммиссіи тѣ крепостные продажные акты, на уступленныя имѣнія, кои при точномъ соблюденіи правилъ, предписанныхъ въ Указѣ 1818 года, для продажъ Радзивилловскихъ имѣній, были совершены на точномъ основаніи данныхъ довѣренностей и съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ формъ. 2-е) Вменить въ обязанность Коммиссіи, чтобы она доказательства Прокураторіи, относительно продажъ, сдѣланныхъ въ противность довѣренности, равно пріобрѣтенія Членами Коммиссіи во время ихъ присутствованія имѣній, разсмотрѣвъ установленнымъ порядкомъ, сдѣлалая постановленіе на основаніи существующихъ узаконеній. 3-е) Изъ донесеній Радзивилловской Коммиссіи видно, что она на всѣ имѣнія пріобрѣтенныя покупкою наложила запрѣщеніе, а какъ въ числѣ таковыхъ имѣній, по выше изложеннымъ основаніямъ, должны быть нѣкоторыя отъ спора изъяты, то Коммиссія должна немедленно отдѣлить законно проданныя имѣнія отъ тѣхъ, на кои объявленъ будетъ споръ, сообразно предидущимъ правиламъ, и сіи послѣднія только оставить подъ запрѣщеніемъ, а прочія отъ онаго освободить. 4-е) Въ числѣ продажъ имѣній Радзивилловскихъ, обнаруживаются такіе достоянія, кои проданы до позволенія продажи Высочайшими Указами, то если споръ на оныя не можетъ быть изъятъ отъ разсмотренія по предидущимъ основаніямъ, въ такомъ случаѣ Коммиссія должна разсмотрѣть его въ отдѣльномъ производствѣ отъ тѣхъ продажъ, кои сдѣланы въ слѣдствіе дозволенія оныхъ Высочайшими Указами. 5-е) Принимая во уваженіе, что всѣ таковые дозволяемые на купчія споры, принадлежа къ числу дѣлъ вотчинныхъ, должны быть производимы порядкомъ, предписаннымъ въ Указѣ 25-го Августа 1817-го года, поставить Коммисіи Радзивилловской правиломъ, чтобы на рѣшенія свои, послѣдовавшія по означеннымъ дѣламъ, предоставила недовольнымъ жаловатъся по точному содержанію онаго Указа, Правительствующему Сенату. 6-е) Предмѣтъ исковъ Прокураторіи, какъ о доплатѣ за покупку имѣнія, противу общей оцѣнки 1819 года, такъ и объ уничтоженіи незаконныхъ обяза-

Kopia rezolucyi Kommissyi Naywyższą wolą dla urządzenia interessow Xiążąt Radziwiłłow ustanowioney 15go Maja 1835 roku nastałey.

Sąd Kommissyi dla urządzenia interessow Radziwiłłowskich ustanowiony, słuchał Ukazu Rządzącego Senatu 30go Apryla roku teraźnieyszego za N. 1030 teyże Kommissyi danego, w którym wyrażono: „Wedle Ukazu JEGO CESARSKIEY MOŚCI, Senat Rządzący rozważywszy przełożenie P. Ministra sprawiedliwości Daszkowa, dane Rządzącemu Senatowi na dniu 15tym Apryla za N. 4,590, w następném brzmieniu: Naywyżey zatwierdzoném postanowieniem Komitetu PP. Ministrow zawyrokowano: celem uspokojenia Nabywców dóbr z Massy Radziwiłłowskiey, przedmiot takowy doprowadzić do większey jasności; przeto poleconém zostało P. Ministrowi Sprawiedliwości, wyrekwirowanie od Kommissyi Radziwiłłowskiey potrzebnych o tém wiadomości i dalszych objaśnień — w skutek tego, pokombinowawszy wyrekwirowane w tym przedmiocie od Kommissyi Radziwiłłowskiey wiadomości, ze skargami, jakie weszły na rzeczoną Kommissyę ze strony nabywców dóbr Massy Radziwiłłowskiey, P. Minister Sprawiedliwości, wchodził w tym interessie z przedstawieniem do Komitetu PP. Ministrów, którego postanowieniem na dniu 9 b. m. miesiąca Apryla Naywyżey aprobowaném zadeterminowano: 1mo) Z dzieła wyświeca się: iż przeszkody, jakie zachodzą co do kassaty tranzaktów, wynikają z różnego poymowania Ukazu z dnia 21 Februaryi 1830 roku, pomienionym Ukazem łubo i poleconém zostało Kommissyi Radziwiłłowskiey, roztrząsać skargi zanoszone ze strony Hrabini Wittgenszteyn na wszelkiego rodzaju czynności prawu przeciwne i ze szkodą Jey fortuny zaszłe, nie wyłączając układow i rachunkow; lecz ztąd jeszcze nie wynika, aby ten Ukaz poddawał kassacie ze strony Kommissyi te wieczyste prawa przedażne na dobra ustąpione, które przy ścisłém zachowaniu prawideł przepisanych w Ukazie roku 1818, względem przedaży dóbr Radziwiłłowskich były zawarte na istotney zasadzie danych pełnomocnictw i z zachowaniem wszystkich ustanowionych formalności. 2do:) Wskazać Kommissyi za obowiązek, iżby ona dowodzenia Prokuratoryi, co do przedaży dóbr, wbrew pełnomocnictwu zaskutecznionych, oraz nabycia dóbr przez Członkow Kommissyi w czasie ich zasiadania, rozpatrzywszy ustanowionym porządkiem, zrobiła w tym przedmiocie postanowienie swoje na zasadzie istniejących ustaw. 3tio:) Z doniesień Kommissyi Radziwiłłowskiey okazuje się: iż Kommissya na wszystkie przez kuplę nabyte dobra, włożyła zaprzeczenie; a ponieważ w liczbie dóbr takowych, podług wyżey opisanych zasad, niektóre od sporu wyłączonemi bydź powinny, przeto Kommissya jest obowiązaną niezwłócznie odosobnić dobra prawnie nabyte, od tych, względnie których spory czynione będą, stosownie do powyższych prawideł, i tylko te ostatnie dobra zostawić pod zaprzeczeniem, a dalsze od niego uwolnić. 4to:) W liczbie wyprzedanych dóbr Radziwiłłowskich, wykrywają się fortuny takie, które wybyte zostały do zaszłego przez Ukazy Naywyższe pozwolenia przedaży dóbr; przeto, jeśli spór o te fortuny, nie może bydź wyłączonym od rozbioru wedle powyższych zasad, w takim razie Kommissya jest obowiązaną roztrząsnąć go, w procederze osóbnym, od tych wyprzedaży, które nastały na skutek pozwolenia przez Naywyższe Ukazy. 5to:) Mając wzgląd na to: iż wszystkie takowe spory, jakie się co do praw wieczystych dozwalają, należąc do liczby spraw o dziedzictwo, powinny się odbywać wedle porządku przez Ukaz z dnia 25go Augusta 1817 roku przepisanego, wskazać Kommissyi Radziwiłłowskiey za prawidło, iżby ona, na dekreta swoje, jakie w rzeczonych sprawach formowane będą, stronom nieukontentowanym podług istotnego brzmienia wzmienionego Ukazu, zachowała prawo przynoszenia skarg do Rządzącego Senatu. 6to:) Przedmiot poszukiwań Prokuratoryi, jak o dopłaty za nabyty majątek przeciw ogólney taxy roku 1819, tak i o unikczemnienie nieprawnych obligow Xięcia Radziwiłła, jakie do liczby opłat za majątek kupiony policzo-

тельствъ князя Радзивилла, кои представлены въ число уплатъ купленнаго имѣнія, равно и недоплаченныхъ по купчимъ деньгахъ, представляютъ не споръ на купчія; но тяжбы о платежахъ; слѣдственно иски сіи, могутъ быть разсмотрѣны Коммисіею, сообразно упоминаемому Указу 21-го Февраля 1830 года; но разрѣшая дѣла объ уплатѣ; не должна она допускать оспариванія тѣхъ купчихъ, кои выше изложеннымъ основаніямъ признаются ненарушимыми. При чемъ поставить въ обязанность Коммиссіи, чтобы она не входила въ разборъ, по тѣмъ предмѣтамъ, о коихъ рѣшенія Ея вошли уже въ законную силу, и чтобы недопускала по онымъ на основаніи Указа 25-го Августа 1817 года жалобы въ Сенатъ; вмѣстѣ съ симъ поставила бы въ извѣстность покупщиковъ имѣній о разрѣшеніи нынѣ данномъ ей въ руководство по выше изложеннымъ предм..амъ. 7-е) Для скорѣйшаго окончанія споровъ между Массою и покупщиками Радзивилловскихъ имѣній, поручить Радзивилловской Коммиссіи, назначить Князю Витгенштейну трехъ мѣсячный срокъ для рѣшительнаго объявленія, буде сего еще не сдѣлано, съ которыми имянно покупщиками намѣренъ онъ производить тяжбы о вотчинничествѣ, пріобретѣнныхъ ими Радзивилловскихъ имѣній и съ которыми только о денежныхъ взысканіяхъ, происходящихъ изъ могущихъ уничтожится неправильныхъ сдѣлокъ и расчетовъ, а такъ же отъ недоплаты суммъ по правиламъ оцѣночной табели 1819 года, противъ стоимости имѣній, съ тѣмъ, чтобы по минованіи означеннаго срока, ни какихъ новыхъ по симъ дѣламъ исковъ, со стороны Князя Витгенштейна принимаемо не было. О таковомъ Высочайшемъ повеленіи, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію" — а по выслушаніи Опредѣлила: о полученіи таковаго Указа донести Правительствующему Сенату рапортомъ, Князю Витгенштейну назначивъ трехъмѣсячный срокъ, обязать, чтобы въ продолженіи сего времяни представилъ въ Коммиссію согласно седмой статьи приведеннаго Указа объявленіе (естьли сего еще не сдѣлано), съ которыми имянно покупщиками намѣренъ онъ производить тяжбы о вотчинничествѣ пріобретенныхъ ими Радзивилловскихъ имѣній, и съ которыми только о денежныхъ взысканіяхъ, происходящихъ изъ могущихъ уничтожится неправильныхъ сдѣлокъ и расчетовъ, а такъ же отъ недоплаты суммъ по правиламъ оцѣночной табели 1819 года, противъ стоимости имѣній, съ предостереженіемъ: что по минованіи означеннаго срока, ни какихъ новыхъ по симъ дѣламъ исковъ со стороны Князя Витгенштейна принимаемо не будетъ, по истеченіи же таковаго срока, учинить дальнѣйшее къ исполненію настоящаго Указа распоряженіе, а для свѣденія Покупщиковъ о изъясненномъ въ Указѣ Правителъствующаго Сената положеніи Комитета ГГ. Министровъ Высочайше утвержденномъ опубликовать сію статью Журнала въ Санктъ-Петербургскихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ, да въ Варшавской Гаветѣ и Литовскомъ Вѣстникѣ; копію же съ сей резолюціи и упомянутаго Указа сообщить Князю Людвигу Витгенштейну, Комитету Радзивилловскихъ Кредиторовъ и Прокураторіи Радзивилловской Массы. Протоколъ подписали: Сенаторъ въ Коммисіи Предсѣдательствующій Іосифъ Дюгамель — Члены: Антонъ Лаппа — Николай Абрамовичь — Петръ Швыковскій и Иванъ Сыльвестровичь.

Вѣрно съ Указомъ и Постановленіемъ Коммисіи: За Секретаря Регентъ Полонскій. (769)

ne zostały, równie co do summ podług praw wieczystych niedopłaconych, wszystkie te poszukiwania stanowią nie spory o prawach wieczystych, lecz processa względem opłat, przeto takowę poszukiwania mogą bydź rozpatrzone przez Kommissyą, stosownie do pomienionego Ukazu z dnia 21go februaryi 1830 roku, lecz rozwiązując sprawy co do opłat, Kommissya niedopuszczać kwestyonowania tych praw wieczystych, które według wyżey wyrażonych zasad uznają się za nienaruszone. Obok tego na Kommissyą włożyć obowiązek, iżby nie wdawała się w rozbiór przedmiotow takich, w których jey dekreta nabyły już prawney mocy, oraz, gdyby niedopuszczała na te dekreta, na zasadzie Ukazu z dnia 25go Augusta 1817 roku skargi do Rządzącego Senatu, zarazem, aby doprowadziła do wiadomości nabywców dóbr, o rozwiązaniu, jakie teraz jey daném zostało za prawidło w przedmiotach wyż rzeczonych. 7mo:) Dla rychleyszego uspokojenia sporow między Massą a Nabywcami dóbr Radziwiłłowskich, Kommissyi Radziwiłłowskiey polecić, iżby dla Xięcia Wittgenszteyna naznaczyła termin trzymiesięczny, dla ostatecznego oświadczenia (jeżeli to jeszcze zrobioném nie jest), z któremi mianowicie nabywcami ma on mieć process o dziedzictwo dóbr Radziwiłłowskich przez nich nabytych, a z którymi tylko o uzyskaniach pieniężnych, wynikających z mogących unikczemnić się nieprawnych układów i rachunkow, oraz z niedopłaty summ podług prawideł tabelli szacunkowey z roku 1819, w przeciwność wartości dóbr, z tym warunkiem, ażeby po przeyściu takowego terminu, żadnych nowych w interessach tych, ze strony Xięcia Witgenszteyna poszukiwań, nieprzyymowano. Takowy rozkaz Naywyższy P. Minister Sprawiedliwości porucza Rządzącemu Senatowi; dla należytego wykonania" — a po wysłuchaniu Postanowił: o doyściu takowego Ukazu Rządzącemu Senatowi odraportować, dla Xięcia Witgenszteyna czas trzymiesięczny naznaczyć, i aby w ciągu takowego terminu, odpowiednio siódmemu punktowi przywiedzionego Ukazu, złożył w Kommissyi oświadczenie, z któremi mianowicie Nabywcami ma on zamiar mieć process o dziedzictwo dóbr Radziwiłłowskich przez nich nabytych, a z któremi tylko o uzyskaniach pieniężnych wynikających z mogących się unikczemnić nieprawnych układow i rachunkow, oraz z niedopłaty summ podług prawideł tabelli szacunkowey z roku 1819 (jeśli to jeszcze dopełnioném nie jest), zobowiązać. — Że po upływie tego terminu, żadne nowe ze strony jego w tych interessach poszukiwania przyymowane nie będą, zastrzedz; i po przeyściu tegoż terminu, dalsze rozporządzenie, w spełnieniu ninieyszego Ukazu uczynić, a takową rezolucyą dla doprowadzenia do wiadomości nabywców o wypisanym w przywiedzionym Ukazie Rządzącego Senatu postanowieniu Komitetu PP. Ministrów Naywyżey potwierdzoném, w Gazecie Sankt-Petersburskiey, Moskiewskiey, Warszawskiey i Kuryerze Litewskim opublikować; kopią zaś z teyże rezolucyi i z rzeczonego Ukazu Xięciu Ludwikowi Wittgenszteynowi przesłać, a Komitetowi Kredytorow i Prokuratoryi Massy Radziwiłłowskiey objawić. Protokół podpisali Urzędnicy Komplet składający: Senator i Prezydent Józef Du Hamel, Antoni Łappa, Mikołay Abramowicz, Piotr Szwykowski, Jan Sylwestrowicz, Kommisarze.

O Zgodności z Protokułem, świadczę: Za Sekretarza, Józef Połoński, Regent Komm. Radzwiłł. (769)